

ATA NÚMERO UM

Aos onze dias do mês de maio de dois mil e vinte e três, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu na Secretaria Geral do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social (SGMTSSS), Direção de Serviços de Gestão de Recursos Humanos (DRH), na Praça de Londres, 2, 10º andar, 1049-056 Lisboa, com a participação de um elemento suplente à distância através do Teams, o Júri do procedimento concursal comum para ocupação de um posto de trabalho na carreira/categoria de técnico superior em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, do mapa de pessoal da referida Secretaria Geral, e constituído por:

Maria Irene Marques da Silva Luz, chefe de divisão, como presidente;

Maria João Latas do Nascimento Jorge, técnica superior, 1ª vogal efetiva que substitui a presidente nas suas ausências e impedimentos;

Ana Cristina Ferreira Ramos, técnica superior, 2ª vogal efetiva;

Fernanda Margarida Martins de Bastos, técnica superior, 1ª vogal suplente;

Paula Alexandra Pereira Vieira Neves, técnica superior, 2ª vogal suplente.

A presença simultânea de todos os elementos do júri deve-se à circunstância de se entender relevante que todos estejam aptos a colaborar na tramitação concursal além de se entender que o contributo dos suplentes pode potenciar os critérios a definir.

Nos termos do previsto do n.º 5 do artigo 11º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, doravante designado Portaria, deu-se início à presente reunião com a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto único: Elaboração da Prova de Conhecimentos e critérios de correção, bem como fixar os critérios de apreciação e ponderação da Avaliação Curricular (AC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), métodos de seleção fixados para o presente procedimento concursal comum, de acordo com o artigo 17º da Portaria.

A elaboração da fundamentação, critérios e grelhas de avaliação, com base nos quais terá lugar a classificação de cada candidato/a, antes da publicitação do procedimento visa garantir maior objetividade e imparcialidade e obedece ao disposto no nº 5 do artigo 11º da Portaria.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

No respeito pelas disposições pertinentes da Portaria, o júri deliberou por unanimidade:

1. Considerando a formalização e apresentação de candidaturas e documentos exigidos, conjugados com os artigos 13º e 14º da Portaria e tendo em vista facilitar e a uniformizar a operacionalização da verificação dos requisitos de admissão ao procedimento, dentro do prazo estipulado no artigo 14º da referida Portaria, anexa-se a ficha de verificação de requisitos (**anexo I**) e que dela faz parte integrante.
2. No preenchimento do referido anexo devem ser observadas as seguintes regras:
 - A falta da declaração do serviço de origem ou a sua desconformidade parcial com o exigido não terá relevância se o/a candidato/a a protestar juntar, fundamentando que a falta não lhe é imputável;
 - Sem prejuízo do que antecede, a ausência de um ou mais documentos necessários para a instrução da candidatura, conduz à exclusão do/a candidato/a;
 - A falta da declaração do conteúdo funcional inviabiliza a aplicação do método “avaliação curricular”;
 - A falta de eventual prova, parcial ou total, dos factos invocados no curriculum, designadamente quanto à formação profissional, conduz a sua inconsideração.
3. Considerando o disposto no artigo 36º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, doravante LTFP, o júri procedeu, ao abrigo da sua discricionariedade técnica, ao preenchimento dos critérios dos métodos de seleção da seguinte forma:
 - 3.1. A **prova de conhecimentos**, suas instruções e critérios de correção é a que consta em anexo à presente ata (**anexo II**) e tem carácter confidencial até à sua realização.
 - 3.2. Na aplicação da **avaliação curricular** serão utilizados os seguintes fatores:
 - Habilitações Académicas (HA)
 - Formação Profissional (FP)
 - Experiência Profissional (EP)
 - Avaliação do Desempenho (AD)

Cada um destes critérios é ponderado da seguinte forma:

3.2.1. Habilitações Académicas (HA)

Tendo em conta o peso relativo deste fator, a habilitação mínima exigida, a licenciatura, preferencialmente em ciências sociais ou gestão na vertente da Gestão de Recursos Humanos, e a circunstância de eventual detenção de habilitação superior à exigida poder potenciar o desempenho, a sua valoração será da seguinte forma:

Pontuação máxima de **três valores**, assim distribuídos:

Habilitações Académicas	Pontuação [máx. 3 valores]
Licenciatura preferencial	dois valores vírgula oito
Habilitação superior na área preferencial	três valores
Licenciatura noutra área	dois valores
Habilitação superior noutra área	dois valores vírgula cinco

O júri só irá considerar graus académicos completos.

3.2.2. Formação Profissional (FP)

Apesar de, em regra, a formação não estar sujeita a avaliação, o que se pode traduzir-se em fator negativo, não se tem dúvidas quanto à relevância deste fator no desenvolvimento das competências dos candidatos e das candidatas, pelo que vai ser valorado com a pontuação máxima de **quatro valores**, assim distribuídos:

Duração [horas]	Pontuação [máx. 4 valores]
Ações com duração até trinta horas	zero vírgula quatro, cada até ao limite de dois valores
Ações com duração igual ou superior a trinta horas	um valor, cada até ao limite de dois valores

Só releva a formação profissional devidamente certificada e diretamente relacionada com o posto de trabalho a prover, designadamente as formações transversais de capacitação digital (ferramentas informáticas na ótica do utilizador e ferramentas de produtividade e de comunicação e colaboração à distância) e sobre as temáticas da gestão de recursos humanos, entendida na sua vertente mais ampla.

Em caso de necessidade o júri delibera casuisticamente se a ação de formação é subsumível no conceito de “diretamente relacionada com o posto de trabalho concursado”, sendo que a não referência explícita à duração da ação de formação é valorada pelo mínimo previsto.

3.2.3. Experiência Profissional (EP)

O júri entende que este é um fator relevante, enquanto indicador previsível do desenvolvimento das competências dos candidatos e das candidatas sem esquecer a valoração de outras capacitações adequadas, traduzidas em tarefas e incumbências excecionais cometidas e que indiciam melhor preparação, técnica e comportamental.

Com este entendimento, este fator é valorado com a pontuação máxima de **onze valores**, avaliado através dos seguintes parâmetros:

Parâmetro Antiguidade, traduzida em anos de experiência na função pública, ou outra similar, independentemente da carreira e do organismo onde foram exercidas, a que é atribuído um valor nos seguintes termos:

Antiguidade	Pontuação [máx. 1 valor]
Até 5 anos	zero vírgula cinco
Igual ou superior a 5 anos	um valor

Parâmetro Experiência Preferencial, traduzida em anos de experiência em funções análogas às concursadas (isto é, na área da gestão de recursos humanos), a que é atribuído três valores nos seguintes termos:

Experiência Profissional	Pontuação [máx. 3 valores]
Até 5 anos	um valor
Igual ou superior a 5 anos	três valores

3.2.4. Outras Capacitações Adequadas (OCAS)

Aqui são consideradas as experiências ou capacitações que indiciem melhor preparação para o posto de trabalho a prover e às quais é conferida a pontuação máxima de **seis valores**, assim atribuídos:

OCAS	Pontuação [máx. 6 valores]
Membro efetivo de júri de concurso de pessoal ou processos contratação pública	zero vírgula cinco, cada até ao limite de um valor
Participação em grupos de trabalho	zero vírgula cinco, cada até ao limite de um valor
Monitoria de ações de formação	zero vírgula cinco, cada até ao limite de dois valores
Participação como orador em conferência / palestra	zero vírgula cinco, cada até ao limite de dois valores

A pontuação máxima de cada subsistema dos indicados é de dois valores, exceto a participação como júri de concursos (pessoal ou outro) cujo valor máximo é de um valor.

De salientar que a valoração de qualquer destes itens só é pontuada mediante documento comprovativo que a certifica, designadamente:

- Participação como júri de concursos (pessoal ou outro) só releva se formalmente constituído por despacho superior (titular de cargo de direção superior);
- Participação em grupos de trabalho só releva se formalmente constituído por despacho de titular de cargo de direção intermédia de 1º grau ou similar;
- Monitoria de ações de formação, bem como a participação como orador em conferência / palestra, só releva se comprovadamente atestada por documento habilitante.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

3.2.5. Avaliação do Desempenho (AD)

Considerando que com a institucionalização do SIADAP foi credibilizado este importantíssimo instrumento de gestão, ainda que sem cuidar de refletir sobre eventuais necessidades de melhoria, entende o júri atribuir-lhe a pontuação máxima de **três valores** distribuídos pelos últimos três ciclos avaliativos desde que se trate de avaliação SIADAP ou outras (mas neste caso a valoração a atribuir é de 50%), nos seguintes termos:

Avaliação do Desempenho	Pontuação (máx. 3 valores)
Menção máxima	um valor, cada ciclo
Menção imediatamente inferior à máxima	zero vírgula sete, cada ciclo
Menção imediatamente inferior à referida no ponto anterior	zero vírgula cinco, cada ciclo
Menção Inadequado	zero valores, cada ciclo

De referir que o júri vai considerar a classificação de zero vírgula quatro décimas por ciclo não avaliado por facto não imputável ao candidato ou à candidata.

Para a operacionalização da avaliação curricular foi elaborada a ficha individual que consta como **anexo III**.

3.3. A Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre entrevistador/a e entrevistado/a, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, conforme disposto na alínea d) do nº 1 do artigo 17º da Portaria.

Assim, tendo em conta os objetivos visados com a entrevista, considerando sobretudo o perfil pretendido e usando da discricionariedade técnica que lhe assiste, o júri deliberou:

3.3.1. A entrevista terá uma duração aproximada de vinte minutos, sendo que a atribuição da competente avaliação far-se-á imediatamente após a sua realização, preenchendo-se a ficha individual que consta no **anexo IV**.

3.3.2. Aos candidatos e candidatas serão apresentadas as questões temáticas previamente definidas.

3.3.3. A entrevista será avaliada e ponderada de acordo com os seguintes fatores e fórmula:

$$EAC = (OR + OSP + AMC + IQ + C + RI) \div 6$$

Em que:

- OR = Orientação para resultados
- OSP = Orientação para o Serviço Público
- AMC = Adaptação e melhoria contínua
- IQ = Inovação e Qualidade
- C = Comunicação
- RI = Relacionamento interpessoal

3.3.4. A atribuição das diferentes classificações possíveis na entrevista far-se-á de acordo com o item da ficha da entrevista de avaliação de competências onde forem subsumíveis as respostas dadas pelos candidatos e pelas candidatas.

3.3.5. A ponderação a atribuir a cada fator é de acordo com as menções de «elevado», «bom», «suficiente», «reduzido» e «insuficiente», a que correspondem as pontuações numéricas de 20, 16, 12, 8 e 4, respetivamente.

3.3.6. O júri preenche o conteúdo dos fatores a avaliar da seguinte forma:

- Orientação para resultados é a capacidade para concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e as tarefas e que lhe são solicitadas;
- Orientação para o serviço público é a capacidade para integrar no exercício da sua atividade os valores éticos e deontológicos do serviço público e do setor concreto em que se insere, prestando um serviço de qualidade orientado para o cidadão;
- Adaptação e melhoria contínua é a capacidade de se ajustar à mudança e a novos desafios profissionais e de se empenhar, de forma permanente, no desenvolvimento e atualização técnica;
- Inovação e qualidade é a capacidade para conceber novas soluções para os problemas e solicitações profissionais e desenvolver novos processos com valor significativo para o serviço;
- Comunicação é a capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros;
- Relacionamento interpessoal é a capacidade para interagir adequadamente com pessoas com diferentes características e em contextos sociais e profissionais distintos, tendo uma atitude facilitadora do relacionamento e gerindo as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada.

4. Classificação Final (CF) – Será expressa numa escala de 0 a 20 valores e resultará da seguinte fórmula:

$$CF = (PC \text{ ou } AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

4.1. O produto de todas as operações aritméticas será arredondado às centésimas.

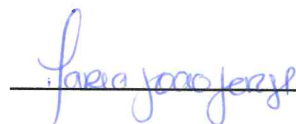
4.2. Em caso de eventuais situações de empate aplicam-se, sucessivamente os critérios de desempate constantes no artigo 24º da Portaria.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão, pelas treze horas, pelo que foi lavrada a presente ata que depois de lida foi aprovada por se considerar conforme e vai ser assinada pelos elementos do júri.

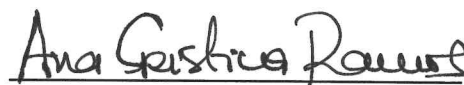
A Presidente, Maria Irene Marques da Silva Luz



A 1ª Vogal Efetiva, Maria João Latas do Nascimento Jorge



A 2ª Vogal Efetiva, Ana Cristina Ferreira Ramos



A 1ª Vogal Suplente, Fernanda Margarida Martins de Bastos



A 2ª Vogal Suplente, Paula Alexandra Pereira Vieira Neves

